

ਫੁਲ ਬੈਂਚ।

ਫਾਲਸ਼ਾ, ਦੁਲਟ ਅਤੇ ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ ਜੇ. ਜੇ.

ਮੈਰਿਅਨ ਮੰਡਲ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਸਟੀਫਨ ਮੰਡਲ. - ਜਵਾਬਦਾਰ।

1954 ਦਾ ਅਸਲ ਵਿਆਹੁਤਾ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ, 3-ਡੀ.

ਭਾਰਤੀ ਤਲਾਕ ਐਕਟ (1869 ਦਾ IV)—ਸੈਕਸ਼ਨ 17 — ਡੋਮੀ ਕਾਇਲ— ਜਨਮ ਦੇ 1955 ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਸਟ੍ਰੀਆ ਦੇ ਲੋਕ—1936 ਵਿਚ ਵਿਏਨਾ ਵਿਚ ਵਿਆਹਿਆ—1939 ਵਿਚ ਆਸਟ੍ਰੀਆ ਤੋਂ ਭੱਜਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ—ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ—ਆਸਟ੍ਰੀਆ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ April, 6th ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ—ਕੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ.

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਸਹੀ ਸੀ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਵੱਸਦੀਆਂ ਹਨ।

13 ਮਾਰਚ, 1954 ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਦਿੱਲੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਭਾਰਤੀ ਤਲਾਕ ਐਕਟ, IV ਦੇ 1869 ਦੀ ਧਾਰਾ 17 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ।

ਜੇਐਨ ਸੇਠ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ।

ਨਿਮੋ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ.

ਫਾਲਸ਼ੋ, ਜੇ. ਇਹ ਕੇਸ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ 13 ਮਾਰਚ, 1954 ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ Falshaw, J ਸਟੀਫਨ ਮੰਡੀ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਦੇ ਵਿਆਹ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਾਰੀਅਨ ਮੰਡੀ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫਰਮਾਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਆਇਆ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵਿਭਚਾਰ ਅਤੇ ਤਿਆਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ। ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਬਚਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਦੁਆਰਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਦੁਆਰਾ ਉਸਾਰੂ ਤਿਆਗ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਅਡਲ ਟੇਰੀ, ਸਬੂਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਜਾਪਦੀ ਹੈ।

Marianne
Mandi
v.
Stefan Mandi

ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦਾਰੀ ਲਈ ਮਦਦ ਵਿੱਚ ਡਿਕਰੀ ਲਈ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

Falshaw, J.

ਇਕੋ ਇਕ ਨੁਕਤਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਜੋ ਜਨਮ ਤੋਂ ਆਸਟ੍ਰੀਅਨ ਹਨ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਕਤੂਬਰ, 1936 ਵਿੱਚ ਆਸਟ੍ਰੀਆ ਵਿੱਚ ਵਿਏਨਾ ਵਿਖੇ ਵਿਆਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਸਟ੍ਰੀਆ ਤੋਂ ਭੱਜਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 1939 ਵਿੱਚ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸ਼ਰਨਾਰਥੀ ਵਜੋਂ ਜਦੋਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਾਜ਼ੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਅਤੇ - ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਆਖਰੀ ਵਾਰ ਰਹਿਣ ਲਈ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿੱਥੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਉਹ ਬੰਬਈ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਥੇ ਹੈ। employment ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਆਪਣੇ ਜੱਦੀ ਦੇਸ਼ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਕੋਈ ਇਰਾਦਾ ਜਾਂ ਇੱਛਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸੈਟਲ ਹੋਇਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਉਹ ਕੋਕ ਓਵਨ ਕੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿੰਦਰੀ (ਬਿਹਾਰ) ਵਿਖੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਥੇ ਉਸ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਖੋਜ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਿਵਾਸ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਾਲ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

Dulat, J.
Bishan
Narain, J.

ਦੁਲਟ, ਜੇ. ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।
ਬਿਸ਼ਨ ਨਰਾਇਣ, ਜੇ ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ